

PABLO RAÚL BONORINO
JAIRO IVÁN PEÑA AYAZO

FILOSOFÍA
DEL DERECHO

2ª EDICIÓN AUMENTADA

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
SALA ADMINISTRATIVA
ESCUELA JUDICIAL "RODRIGO LARA BONILLA"

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
UNIDAD 1	
EL CONCEPTO DE DERECHO	5
IUSNATURALISMO Y POSITIVISMO	5
I. Punto de partida: un caso difícil	6
II. El iusnaturalismo	10
A. Definición	10
B. Clasificación	11
III. El positivismo jurídico	12
A. Definición	12
B. Clasificación	13
IV. La disputa en el siglo XX	14
A. Iusnaturalismo tradicional: John Finnis	14
1. Bienes básicos	15
2. Razonabilidad práctica	16
3. Derecho natural y derecho positivo	18
B. Positivismo escéptico: Hans Kelsen	20
1. La Teoría Pura del Derecho	21
2. Validez y pirámide jurídica	23
3. Las críticas al iusnaturalismo	24
C. Positivismo metodológico: H. L. A. Hart	27
1. El concepto de derecho	28
2. Positivismo metodológico	30
D. Iusnaturalismo moderno: Ronald Dworkin	33
1. El debate con Hart	33
2. ¿Hay respuestas correctas en los casos jurídicos difíciles?	34
3. El derecho como integridad	36

UNIDAD 2	
NORMAS JURÍDICAS	41
DISTINCIONES CONCEPTUALES	41
I. ¿Qué es una norma?	42
A. Grupos principales de normas	42
B. Grupos menores de normas	43
II. ¿Qué es una norma jurídica?	44
A. Elementos de las prescripciones	45
B. Las normas jurídicas	48
1. Las normas jurídicas como reglas sociales	48
III. Normas y sistemas jurídicos	50
A. La sanción jurídica	51
B. El sistema jurídico	52
C. La diversidad de normas jurídicas	53
IV. Normas y principios	58
A. Diferencia lógica: la derrotabilidad	58
B. Diferencia funcional: el peso	60
C. La importancia teórica de la distinción	61

UNIDAD 3	
LA APLICACIÓN DEL DERECHO	64
DISCRECIONALIDAD JUDICIAL	64
I. La discrecionalidad judicial	64
A. Casos difíciles	65
B. Discrecionalidad en sentido fuerte y débil	66
C. ¿En qué sentido los jueces crean derecho?	68
II. Razonamiento judicial	69
A. Razonamiento jurídico y deducción	69
B. La sentencia judicial como una argumentación	70
1. Argumentación	73
2. Evaluación de argumentaciones	76
3. La argumentación judicial	77

UNIDAD 4	
CONOCIMIENTO, VERDAD	
Y PRUEBA JUDICIAL	80
PRESUPUESTOS FILOSÓFICOS	
DE LA ARGUMENTACIÓN PROBATORIA	80
I. La teoría procesal de la prueba	81
A. El patrón teórico común	82
B. Los presupuestos epistemológicos	85
C. Discusiones filosóficas sobre el conocimiento	86
1. La lógica	87
2. La verdad	89
II. Las reglas de la “sana crítica”	90
III. Indicadores, intención y prueba	93
IV. La argumentación probatoria	95
V. Consecuencias prácticas del enfoque adoptado	99
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	101
BIBLIOGRAFÍA SELECCIONADA Y COMENTADA	103